



Российская Федерация
КРАСНОДАРСКИЙ КРАЙ
АДМИНИСТРАЦИЯ ГОРОДА СОЧИ

Комиссия по проведению общественных обсуждений (в форме слушаний) материалов оценки воздействия на окружающую среду по проекту «Реконструкция объекта «Пассажирская подвесная канатная дорога «Псехако-D»

г. Сочи, 354061, ул. Советская, д. 26, каб. 46, тел./ факс (862)264-23-97

ПРОТОКОЛ
ОБЩЕСТВЕННЫХ ОБСУЖДЕНИЙ (В ФОРМЕ СЛУШАНИЙ)

город Сочи	ОС- 506Г	03 октября 2016 года
ул. Кирова, д. 53, актовый зал администрации Адлерского района Сочи		10-00 час.
Состав комиссии:		
Председатель комиссии, заместитель директора департамента архитектуры, градостроительства и благоустройства администрации города Сочи		Клейменова Н.Н.
Заместитель начальника отдела архитектуры и градостроительства администрации Адлерского района города Сочи		Ионов И.В.
Члены комиссии:		
Заместитель генерального директора по подготовке строительства общества с ограниченной ответственностью «Газпром социнвест»		Кокшаров А.В.
Член общественной организации «Общественный Экологический Совет города Сочи»		Якубова К.С.
Председатель комитета Городского Собрания Сочи по санаторно-курортному делу, туризму и экологии		Гергишан К.В.
Член Совета Экологической Вахты по Северному Кавказу		Кимаев В.В.
Граждане (жители города Сочи)		Рогачева Н.Е. Набережная Ю.Ю. Сысоев А.И.
Участники слушаний (список прилагается)		

Клейменова Наталья Николаевна – заместитель директора департамента архитектуры, градостроительства и благоустройства администрации города Сочи.

По повестке общественных слушаний и регламенту:

На основании постановления администрации города Сочи от 29.08.2016 № 1973 на текущие общественные слушания вынесен следующий вопрос:

Материалы оценки воздействия на окружающую среду по «Реконструкция объекта

«Пассажирская подвесная канатная дорога «Псехако-Д», расположенная в муниципальном образовании города Сочи. Заявитель ООО «Газпром сочинвест». Основание для проведения общественных слушаний – Постановление Администрации города Сочи от 29 августа 2016 года № 1973.

Объявление о проведении общественных слушаний опубликовано в средствах массовой информации:

- газета «Российская газета» от 31.08.2016 № 194 (7062),
- газета «Кубанские Новости» от 30.08.2016 № 137 (6101),
- газета «Новости Сочи» от 30.08.2016 № 146 (2719).

Продолжительность выступлений:

для основного выступления по вопросу повестки не более 20 минут
 для ответов на вопросы не более 5 минут

Клейменова Н.Н.	Вопросы по повестке и регламенту имеются?
Кимаев В.В.	Не отражается в протоколах состав комиссии.
Клейменова Н.Н.	Состав комиссии создан в соответствии с постановлением администрации города Сочи от 29 августа 2016 года № 1973.
Рогачева Н.Е.	У нас предложение включить граждан Рогачеву Н.Е., Набережную Ю.Ю. и Сысоева А.И в члены комиссии.
Клейменова Н.Н.	Внесите в протокол предложение о включении в члены комиссии граждан Рогачеву Н.Е., Набережную Ю.Ю. и Сысоева А.И.

Клейменова Н.Н.

Слово для доклада по материалам оценки воздействия на окружающую среду по проекту «Реконструкция объекта «Пассажирская подвесная канатная дорога «Псехако-Д» предоставляется Казакову Евгению Владимировичу (ООО «Доппельмайр Раша», генеральный проектировщик).

Тезисы доклада Казакова Е.В.:

- реконструкция канатной дороги направлена на улучшение и увеличение технических параметров канатной дороги в связи с изменившимися требованиями к пропускной способности и скорости движения. В результате реконструкции увеличится пропускная способность канатной дороги с 1000 человек в час до 1720 человек в час, скорость движения подвижного состава увеличивается с 2,3 м/с до 5 м/с.

- Реконструкция подразумевает изменение технологии движения подвижного состава. Подвижной состав будет обеспечен подогревом сидений и ветрозащитными колпаками.

- Объект является линейным и размещается на земельных участках, находящихся в аренде.

- Реконструкция включает в себя проектно-изыскательские работы, демонтаж оборудования и фундаментов, изготовление оборудования, поставку, строительномонтажные работы, устройство внешнего электроснабжения и инженерную защиту и благоустройство территории.

Прения по вопросу:	
Клейменова Н.Н.	В какой части затрагивается территория Сочинского национального парка и Кавказского биосферного заповедника?
Шуляков Д.Л. (ООО «Эко-право», содокладчик)	Реконструкция будет проходить только на территории, находящейся в аренде ПАО «Газпром». Территория Сочинского национального парка и Кавказского биосферного заповедника не затрагивается.
Клейменова Н.Н.	Есть ли согласование с национальным парком?
Шуляков Д.Л.	Согласования нет, так как все участки находятся в аренде ПАО «Газпром».
Клейменова Н.Н.	Учитывая то, что ваша территория смежная с национальным парком и какое-то влияние в ходе строительных работ и реконструкции будет затрагивать интересы национального парка, рекомендую вам получить согласование и в течение месяца передать в комиссию.
Участник слушаний (из зала)	Будет ли для реконструкции вырубаться новая трасса?
Казаков Е.В.	Реконструкция будет проходить в полосе отвода существующей канатной дороги. Вырубка новых трасс производится не будет.
Участник слушаний (из зала)	В материалах указано, что будут вырубаться 45 деревьев.
Шуляков Д.Л.	Деревья будут вырубаться для устройства инженерной защиты территории.
Клейменова Н.Н.	Деревья будут вырубаться на вашей территории или на территории национального парка?
Шуляков Д.Л.	Деревья будут вырубаться на арендованной территории. Среди деревьев, подлежащих вырубке отсутствуют краснокнижные и редкие деревья.
Гергишан К.В.	То есть там будет подпорная стенка? Что из себя представляет инженерная защита территории?
Шуляков Д.Л.	Будут использоваться биоматы на анкерах и буровой дренаж для предотвращения развития опасных геологических процессов и для минимизации воздействия на геологические и ландшафтные условия.
Гергишан К.В.	А деревья какие там?
Шуляков Д.Л.	Не краснокнижные.

Клейменова Н.Н.	Юля, какие там деревья?
Набережная Ю.Ю.	Там общая сводная ведомость. Есть каштан, но на самом деле не факт, что при дендрологическом обследовании он будет выявлен. Пихта, бук может быть.
Гергишан К.В.	Защита будет только в одном месте или там несколько точек?
Шуляков Д.Л.	Будет несколько точек. Вырубка деревьев будет только в одном месте, так как в других местах защита будет выполняться на местах существующих просек.
Набережная Ю.Ю.	В «приложении Я» в заключении Управления государственной охраны объектов культурного наследия Краснодарского края указана площадь хозяйственного освоения земельного участка 1343 га. Какую площадь затрагивает реконструкция канатной дороги? Затронет ли реконструкция зона расположения остатков Ачипсинской крепости?
Шуляков Д.Л.	В заключении указана вся площадь территории ПАО «Газпром», а не площадь реконструкции. Объект реконструкции расположен на значительном удалении от Ачипсинской крепости. В заключении также указано, что все виды земляных и строительных работ необходимо производить под надзором специалиста-археолога.
Набережная Ю.Ю.	Есть ли уже прикрепленный археолог специалист?
Шуляков Д.Л.	После проведения всех необходимых экспертиз проектной документации и получения разрешения на строительство, будет организован соответствующий надзор.
Набережная Ю.Ю.	Есть научно-исследовательский интерес в организации экскурсионного и туристического посещения остатков Ачипсинской крепости, что повысит привлекательность рекреационной зоны.
Гергишан К.В.	Сколько по времени планируется реконструкция?
Шуляков Д.Л.	7 месяцев, включая демонтаж, строительно-монтажные работы, инженерную защиту и благоустройство территории.
Кравченко С.Н.	В представленных материалах отсутствует договор аренды. Какой срок аренды?
Шуляков Д.Л.	Номера договоров в материалах указаны. Материалы будут дополнены копиями договоров аренды на каждый земельный участок, пересекаемый реконструируемой канатной дорогой. Срок аренды 49 лет.
Клейменова Н.Н.	В течение месяца прошу передать копии договоров аренды в комиссию.

Кимаев В.В.:	Есть материалах приведено заключение отдела геологии и лицензирования по Краснодарскому краю, содержащее условие, что оно действительно при наличии заверенного ситуационного плана. Вопрос в том, разработан ли ситуационный план?
Шуляков Д.Л.	Ситуационный план был приложен к обсуждаемому заключению, но не приложен в материалах ОВОС. Материалы ОВОС будут дополнены соответствующим ситуационным планом.
Клейменова Н.Н.	Прошу передать ситуационный план в комиссию.
Кимаев В.В.	В таблице 1 в пунктах 8 и 9 указано, что вид деятельности – строительство, а не реконструкция.
Шуляков Д.Л.	Вид деятельности – реконструкция. Сведения о строительстве являются опечаткой. Материалы ОВОС будут откорректированы и приведены в соответствие.
Кравченко С.Н.	Какова цель реконструкции? Используется ли сейчас реконструируемая канатная дорога? На чьи средства будет вестись реконструкция?
Шуляков Д.Л.	Цель реконструкции – увеличение пропускной способности канатной дороги, предотвращение развивающихся опасных геологических процессов. Канатная дорога не используется с прошлого сезона. В будущем канатная дорога будет использоваться только в горнолыжный (зимний) сезон. Средства на реконструкцию – полностью средства ПАО «Газпром».
Рогачева Н.Е.	Выполняется ли реконструкция обсуждаемой канатной дороги с целью ее продолжения? Будет ли в дальнейшем расширение или увеличение ее площади, длины?
Петров А.С.:	Никаких планов по расширению или продолжению обсуждаемой канатной дороги с пробивкой новых трасс не существует.
Рогачева Н.Е.	Какие социально-экономические последствия ожидаются для жителей?
Шуляков Д.Л.	Незначительные масштабы реконструкции не позволяют говорить о каком-либо существенном влиянии на социально-экономические условия района. Одной из целей реконструкции является улучшение качества предоставления услуг для отдыхающих на горнолыжном курорте, что повлечет за собой большую удовлетворенность в отдыхе и увеличение желающих отдыхающих. Как следствие, увеличение налоговых отчислений.

Клейменова Н.Н.

Слово для доклада по материалам оценки воздействия на окружающую среду по проекту «Реконструкция объекта «Пассажирская подвесная канатная дорога «Псеяхо-Д» предоставляется Шулякову Д.Л. (ООО «Эко-право»).

<p>Тезисы доклада Шулякова Д.Л.:</p> <ul style="list-style-type: none"> - оценка воздействия выполнена на все компоненты окружающей среды: выполнена как оценка современного состояния окружающей среды, так и уровней воздействия; - превышений уровней допустимого воздействия не выявлено; - проектом предусматривается комплекс инженерных защитных мероприятий по предотвращению развития опасных геологических процессов; - почвенный покров будет сниматься, складироваться в пределах полосы отвода с защитой размывания и выветривания для последующего использования при восстановлении почвенного покрова (с использованием биоматов) после окончания строительства; - в настоящее время рассматриваются решения по размещению или использованию излишнего грунта, который будет образовываться в процессе строительства. Рассматриваются варианты размещения излишков грунта на специальной площадке Сочинского национального парка (при согласовании с ним) или на полигонах Краснодарского края для их рекультивации. 	
Прения по вопросу:	
Набережная Ю.Ю.	Будет ли согласование Сочинского национального парка по вопросу приема грунтов приведено в материалах ОВОС.
Шуляков Д.Л.	При получении согласования Сочинского национального парка по вопросу приема грунтов в течение 1 месяца, оно будет добавлено в материалы ОВОС и предоставлено комиссии. В случае, если согласование будет получено позже, то оно в обязательном порядке будет включено в материалы ОВОС и в проектную документацию. Если нет, то на один из полигонов Краснодарского края.
Набережная Ю.Ю.	Можно будет результат согласования приложить?
Шуляков Д.Л.	Конечно. Если будет в течение месяца, то подошьем в ОВОС, если нет, то в проект.
Кимаев В.В.	Смотрите, что получается. У вас по геологии вы же будете бурить?
Шуляков Д.Л.	Да.
Кимаев В.В.	У вас там будут аргиллиты и сланцы. Меня интересует химический состав.
Шуляков Д.Л.	Приведем. Он указан в изысканиях.
Кимаев В.В.	У вас указано меньше каких-то процентов. У вас там должен быть мышьяк. Никогда в жизни не поверю, что по ртути все в порядке. Так же и по фоновому излучению. У вас там 0,12-0,18 мкЗв в час? Да в жизни не поверю. Чего-то написали.
Шуляков Д.Л.	Это написал СЭС.
Кимаев В.В.	Я понимаю. Я с удовольствием подъеду и померяю вместе с ними. Померяю в разных местах.

Набережная Ю.Ю.	Но при бурении же, при установке свай все равно же не доходит до грунтовых вод.
Кимаев В.В.	Вы там сказали, что у вас не решен вопрос с грунтом. Вы же будете там что-то вынимать, срезать?
Шуляков Д.Л.	Да, это и есть излишки грунта.
Кимаев В.В.	В материалах ОВОС не приведены сведения о геологическом строении территории размещения реконструируемой канатной дороги. Приведены результаты исследований грунтов по радиологическим показателям, которые достаточно низкие. Результаты данных исследований вызывают сомнения, так как, по данным отдельных научных работ, район размещения обсуждаемого объекта характеризуется повышенным радиационным фоном, в том числе повышенным выделением радона. Район достаточно сложный по сейсмическим и геодинамическим условиям.
Шуляков Д.Л.	Сведения о геологическом строении территории были получены по результатам инженерно-геологических изысканий и в материалы ОВОС не вошли в полном объеме. Радиологические исследования выполнялись аккредитованным испытательным лабораторным центром Сочинского филиала ФБУЗ «Центр гигиены и эпидемиологии в Краснодарском крае».
Клейменова Н.Н.	Может, мы соберемся, круглым столом для более подробного обсуждения. Соберемся у Константина Васильевича.
Шуляков Д.Л.	Мы обращались во ФБУЗ.
Кимаев В.В.	Я понимаю.
Клейменова Н.Н.	Кого нужно позвать? Наверное, Роспотребнадзор?
Кравченко С.Н.	Я скоро уйду, поэтому хотелось бы знать для материала для статьи. Здесь пишется, что оценка почвенного покрова выполняется только для тех участков, для которых не продлен договор аренды. Насчет участков, договора аренды они продлены? Они все заключены? Например, начали что-то рыть, а приходит хозяин территории.
Шуляков Д.Л.	Этот вопрос уже задавали. Между Газпромом и Росимуществом заключены договора аренды.
Кравченко С.Н.	А нацпарк?
Шуляков Д.Л.	Нацпарк не хозяин сейчас этой территории. Это федеральные земли.
Кравченко С.Н.	Это долгосрочная аренда?

Шуляков Д.Л.	Да, это долгосрочная аренда. Мы приложим договора. Это договора на 49 лет. От 2008 года отсчитывайте. Мне принесли вопрос. Определение индекса воздействия экологических аспектов, связанных с нарушением почвенного покрова, приведенное в разделе 2.7.5 на странице 136 ОВОС, выполняется в соответствии с внутренним стандартом СТО «Газпром» 12-1-019-2015. В связи с тем, что земельные участки, на которых расположена реконструируемая канатная дорога, находятся в собственности ПАО «Газпром», требования указанного стандарта не применимы и индексы воздействия экологических аспектов не определяются. Материалы ОВОС будут откорректированы – абзац будет переформулирован.
Кравченко С.Н.	Что тогда такое «не продлены»?
Шуляков Д.Л.	Я вам объясняю. Это внутреннее руководство Газпром. Например, строится газопровод. После строительства оставляют после себя последствия.
Клейменова Н.Н.	Тогда расшифруйте этот абзац. И мы решим.
Шуляков Д.Л.	Там все четко написано.
Клейменова Н.Н.	Нет. Про какие договоры непродленные?
Петров А.С.	Этот пункт не имеет отношения к нашему объекту.
Шуляков Д.Л.	Это оценка аспектов по методике Газпрома.
Петров А.С.	То, что написано, написано правильно, но не имеет отношения к нашему объекту.
Клейменова Н.Н.	Типовой какой-то проект?
Петров А.С.	Газпром разработал стандарты для подрядчиков, для того, чтобы выполнять оценку на все случаи жизни.
Клейменова Н.Н.	А как же подрядчики могли такую ошибку допустить?
Шуляков Д.Л.	Это не ошибка.
Клейменова Н.Н.	А что же это?
Петров А.С.	Описано излишнее.
Клейменова Н.Н.	Будьте аккуратны с особо охраняемой природной территорией
Петров А.С.	Я понимаю.
Набережная Ю.Ю.	Тут полностью в соответствии с внутренним регламентом оценка нарушения почвенного покрова выполняются только для тех участков, по которым не продлен договор аренды. В связи с этим, по данному виду воздействия не определяется.
Клейменова Н.Н.	Неправильно сформулировали.

Набережная Ю.Ю.	То есть смысл в том, что мы не делаем эту оценку, потому что наш договор аренды продлен и нет необходимости.
Шуляков Д.Л.	Там просто фраза непонятна. Переформулируем, хорошо.
Набережная Ю.Ю.	Ну, это очень интересно, а внутренний регламент он, вообще, он ниже или выше по строгости, чем общепринятые?
Петров А.С.	Это внутренний стандарт и он собой не подменяет государственные стандарты или законы.
Набережная Ю.Ю.	Понятно. Спасибо.
Кимаев В.В.	Мы посмотрим еще материалы и обсудим на кругом столе. Про геологию, например.
Клейменова Н.Н.	Да, посмотрите, кого нужно пригласить на круглый стол. Потому, что не просто так этот пункт взялся. То есть мы кого пригласим?
Кимаев В.В.	Химиков.
Шуляков Д.Л.	У нас ФБУЗ делал.
Кимаев В.В.	Да, нужно их пригласить. Есть ГОСТы, по которым делаются исследования.
Клейменова Н.Н.	Посмотрим, что скажут геологи.
Кравченко С.Н.	И вот Бассейновое водное управление тоже нужно пригласить. Обычно они только пишут. Они же тоже должны смотреть. Поэтому интересно, что они скажут. Потому, что вода, вода, еще раз вода. Мы пьем грязную воду. Такую грязную, что все болеют и рано умирают. Вот именно из-за воды.
Клейменова Н.Н.	Давайте мы эти вопросы запишем, что будет на круглом столе в городском совете Комитете по экологии. Константин Васильевич назначит время. Приглашайте вашу зону ответственности, обязательно нацпарк, ваш геолог, бассейновое водное управление. Имейте в виду, что все это нужно сделать ускоренными темпами, поскольку это все люди, подписывающие протокол.
Кравченко С.Н.	Я хотел бы уяснить. Без круглого стола не будете подписывать протокол?
Клейменова Н.Н.	У нас еще месяц.
Кравченко С.Н.	То есть слушания не считаются состоявшимися?
Клейменова Н.Н.	Они состоявшиеся, но месяц еще.
Кимаев В.В.	По экономике. Личное ощущение, не знаю. Может, вопрос не имеет непосредственного отношения. У вас что, была прибыль какая-то за 2015 год? Кто-нибудь из присутствующих может

	ответить на этот вопрос?
Петров А.С.	Никто.
Клейменова Н.Н.	Еще вопросы, замечания, предложения?
Кимаев В.В.	Вот тут есть исправления. Для меня большая работа и много времени ушло, чтобы изучить все материалы.
Набережная Ю.Ю.	Хочу отметить ответственное отношение Газпрома к процедуре проведения общественных обсуждений. Газпром на фоне других выглядит очень ответственно. Работа проделана. Присутствуют все представители. Меня очень радует, как жителя Сочи.
Клейменова Н.Н.	Юля, тогда ты координаты возьми. Наверное, ты будешь отвечать за круглый стол.
Клейменова Н.Н.	Если замечаний нет, то слушания на сегодня считаются закрытыми и продолжение обсуждений будет на круглом столе.

Председатель комиссии:

Заместитель директора департамента архитектуры, градостроительства и благоустройства администрации города Сочи



Н.Н. Клейменова

Состав комиссии:

Заместитель начальника отдела архитектуры и градостроительства администрации Адлерского района Сочи

И.В. Ионов

Члены комиссии:

Заместитель генерального директора по подготовке строительства общества с ограниченной ответственностью «Газпром социнвест»

А.В. Кокшаров

Член общественной организации «Общественный Экологический Совет города Сочи»

К.С. Якубова

Председатель комитета Городского Собрания Сочи по санаторно-курортному делу, туризму и экологии

К.В. Гергишан

Член Совета Экологической Вахты по Северному Кавказу

В.В. Кимаев

Представители общественности, жители города Сочи:

Н.Е. Рогачева

С учетом замечаний (с. 10) Рогачева Н.Е. Кимаев В.В.

Ю.Ю. Набережная

А.И. Сысоев